

اللغة العربية للمستوى الأول

ورقة الامتحان 0508/01: العربية

القراءة

تتكوّن ورقة الأسئلة من سؤالين رئيسيين حول نصّين رئيسيين عن مفهوم "القذوة". يختبر السؤال الأول مدى استيعاب الطلاب من خلال الإجابة على مجموعة من الأسئلة (a) - (l) في النص الأول، مع تخصيص 20 درجة للأسئلة بالإضافة إلى 5 درجات للدقة اللغوية. ويتطلب السؤال الثاني تلخيص الأفكار الرئيسية لكلا النصين بعلامة قُصوى وهي 15 درجة للأفكار الرئيسية و5 درجات للأسلوب والتنظيم و5 درجات أخرى للدقة اللغوية. العلامة الإجمالية للورقة هي 50 درجة.

الرسائل الرئيسية

كانت الأسئلة متنوّعة في تحديها لتحفيز الاستجابات من الطلاب ذوي القدرات المنخفضة والمتوسطة والعالية. وكانت الأسئلة الأكثر صعوبة هي 1(c)، و1(e)، و1(h) تراوح الأداء العام من جيد إلى جيد جدًا، وقدم بعض الطلاب عملاً مثيراً للإعجاب بمعايير عالية جدًا من حيث استخدام لغتهم الخاصة، ومجموعة متنوّعة من التراكيب النحوية الممتازة، وربط الكلمات والعبارات (انظر إلى الأمثلة في نهاية التقرير).

وهناك ملاحظة إيجابية إضافية وهي أن معظم الطلاب التزموا بالحدّ الأقصى لعدد الكلمات، وهو ما يعدّ تحسّناً عن السلسلة السابقة.

أظهر الطلاب الأقوياء قدرتهم على فهم جميع الأسئلة (1(a)-1(l)) وأجابوا بشكل مناسب. تضمنت الإجابات الأضعف أجزاءً كاملة تمّ رفعها/نسخها من النص أو إجابات ليس لها صلة. يجب على الطلاب أن يتذكروا الرجوع إلى النصّين عند الإجابة على الأسئلة.

ومن الجدير بالذكر أيضًا أن بعض الطلاب قاموا بإنتاج الخطوط العريضة للأفكار الرئيسية لكلا النصّين، ممّا ساعدهم في التلخيص وفي استخدام لغتهم الخاصة وكذلك التقاط معظم النقاط أو الأفكار التلخيصية المطلوبة.

بالمقارنة مع السلسلة السابقة، لوحظ أيضًا أنّ العديد من الطلاب لم يحاولوا استخدام لغتهم الخاصة في الإجابة على السؤال الأول. بالنسبة للسؤال الثاني، كانت هناك زيادة في عدد الطلاب الذين رفعوا/نسخوا بشكل كبير من النصوص؛ وكان لذلك تأثير على أداء الطالب.

وهناك ملاحظة أخرى تتمثل في أن العديد من الطلاب اقتصر على نص واحد، مما يعني فقدان النقاط/الأفكار القيمة من النص الثاني، مما أدى إلى انخفاض الأداء. لذا يجب تذكير الطلاب بالرجوع إلى كلا النصين في سؤال التلخيص.

تعليقات عامة

بشكل عام، أظهر الطلاب مهارات فهم جيدة، باستثناء بعض الأسئلة الصعبة (المذكورة أعلاه) التي تتطلب مهارات استنتاجية جيدة، والتي لم يتمكن من الإجابة عليها سوى الطلاب الأقوياء. أما بالنسبة لمخلص النصين، فقد جاء الأداء مماثلاً للسلسلة السابقة. بشكل عام، أظهر الطلاب قدرتهم على فهم النصوص والنقاط بعض الأفكار الرئيسية في ملخصهم؛ وقام آخرون بتلخيص نص واحد، لكن الطلاب الأقوياء فقط هم الذين تمكنوا من النقاط معظم الأفكار الرئيسية في كلا النصين.

تعليقات على أسئلة مُحدّدة

تستند الأسئلة إلى النص الأول، وقد غطت مجموعة متنوعة من النقاط واختبرت مستويات مختلفة من القدرات.

السؤال الأول

(a) كان الأداء جيّدًا بشكل عام بالنسبة لهذا السؤال. أجاب الطلاب الأضعف:

هو ما يميز الإنسان عن الحيوان، التصوير الذي يريد تحقيقه، الصورة التي يريد أن يكونها في المستقبل، الأسئلة التي يود عرف الإجابات لها، الإجابات على ماذا سأكون في المستقبل.

(b) أعطى أكثر من نصف الطلاب الإجابة الصحيحة على هذا السؤال. أجاب الطلاب الأضعف:

اليوم غيره في الماضي، بل غيره بالأمس

(c) كان هذا هو السؤال الأكثر تحدّيًا. أولاً، تتطلب الإجابة فهمًا جيّدًا للفقرة في النص، وثانيًا استنتاج كيف

أن هدف القدوة (تحقيق هدفه/هدفها) يعادل هدف ربّان السفينة (الوصول إلى وجهته، وهي الميناء).
الجملة العربية تقول:

ويجب أن يكون لكل إنسان مثل أعلى يسعى لتحقيقه ويؤجّه أعماله للوصول إليه؛ ذلك أن الإنسان في هذه الحياة كقائد السفينة في البحر المتلاطم الأمواج، لا يمكنه أن يصل إلى المرفأ حتى يرسم خطة للوصول إليه...

لذا، فإن "المرفاً" هو الكلمة/الإجابة الأساسية هنا. ومن أمثلة الإجابات غير الصحيحة:
كقائد السفينة في البحر المتلاطم الأمواج، الخطة التي يرسمها قائد السفينة، الخريطة التي يضعها قائد السفينة.

(d) أجاب العديد من الطلاب على هذا السؤال بشكل صحيح، ولم يتمكن باقي الطلاب من النقاط سوى النقطة الثانية، لأنهم لم يوضحوا ما هي القوى المؤثرة في الفرد. لذا فقد أعطوا إجابات مثل: شهوات تتجاذبه، صعوبات تعترضه، مؤثرات متباينة.

(e) أقل من نصف الطلاب أعطوا الإجابة الصحيحة هنا. وذلك لأن الكثير من الإجابات لم تتضمن العبارة المفتاحية "فساد القدوة وكل العوامل المؤثرة (القيم الأخلاقية، المنزل، البيئة)". ومن أمثلة الإجابات الأضعف ما يلي:

تأثير في النفوس، فساد في الأخلاق، أعمال الإنسان وطريقته في الحياة تعكس وترجم طبيعة مثله الأعلى.

(f) أجاب عدد كبير من الطلاب على السؤال بشكل صحيح، وأجاب بعضهم الآخر على الجزء الثاني من السؤال بشكل صحيح ولكنهم لم يذكروا العبارة الرئيسية "الصورة المركبة أو الصور المختلفة" مما منعهم من الحصول على العلامة الكاملة. بدلاً من ذلك، كانت هناك إجابات مثل: صورة ساذجة يرسمها الطفل مما يسمعه من والديه. هذا مثله الأعلى رجل غني متمتع بكل لذات الحياة وذلك مثله إنسان كامل العقل.

(g) حصل العديد من الطلاب على النقاط الثلاث المطلوبة للسؤال. وحصل الطلاب الباقون على نقطتين، في حين أن الطلاب الأضعف لم يفهموا المطلوب من السؤال، لذلك كتبوا العبارات التفسيرية بدلاً من الإجابة بـ "كيف". فيما يلي أمثلة على إجاباتهم غير الصحيحة:

في عمله، وفي أخلاقه وسلوكه، وفي معاملته.
يكون أحسن ما يستطيع في كل شأن من شؤونه.
صورة كاملة تمثل خير إنسان.

(h) تمكّن أقوى الطلاب فقط من الإجابة على هذا السؤال بشكل صحيح. والسبب هو أنهم لم يتمكنوا من التقاط الكلمة الرئيسية "الخصال أو الصفات" متبوعة بالأسماء الأربعة المطلوبة وهي "الهمة والشجاعة والجبين والخمول". وشملت الإجابات غير الصحيحة الأخرى:

فطرة الإنسان لها أثر في انتخاب الصورة التي تتخذ مثلاً.
ما يسمعه من أبويه.

ما يقرأ ويسمع المرء في المدرسة.
المنزل والمدرسة والدين.

(i) أجب العديد من الطلاب على السؤال بشكل صحيح. الإجابات غير الصحيحة تشمل:

فترية الناشئ المنزلية، وما يسمعه من أبويه، والنظام الذي يسير عليه بيته، وما يراه في المدرسة.

(j) أجب ما يقرب من ثلثي الطلاب على السؤال بشكل صحيح. حصل العديد منهم على النقاط الثلاث المطلوبة بينما حصل آخرون على نقطتين فقط. وشملت الإجابات الخاطئة:

يتشكّل مع الإنسان في نشأته، وينمو بنموه أثناء التربية المنزلية، وعند سماع قصص الأبطال وكبار الأعمال وعجائب الحوادث.

(k) أجب العديد من الطلاب على السؤال بشكل صحيح، بينما لم يلتقط آخرون النقاط الثلاث ولم يركّزوا على النتائج الناجمة عن الخروج للعمل ولم يوضحوا كيفية ذلك. وبعبارة أخرى، فقد أعطوا السبب المنطقي/التفسيري وليس الجواب المباشر، كما في:

فلا يرقون مداركهم
فلا يوسعون أنظارهم
يضيق مثلهم ويصغر أملمهم

وقد أعطى الطلاب الأضعف إجابات من النص ليس لها صلة، ممّا يدل على عدم القدرة على فهم متطلبات السؤال: المثل الأعلى عرضة للكمال والاتساع وهو كذلك عرضة للنقص والضيق.

(l) أجب غالبية الطلاب على السؤال بشكل صحيح. والبعض الآخر أعطى معنى معاكساً:

يصحح حكمه على الأشياء، يبعث في الإنسان روح العمل والنشاط

الدقة اللغوية

كان أداء معظم الطلاب جيّدًا وأظهروا مستوى جيّدًا من الدقة في استخدامهم للغة مع وجود عدد قليل من الأخطاء الإملائية والنحوية. كما ذكرنا أعلاه، كان أداء الدقة أفضل قليلًا من السلسلة السابقة. وقد لوحظ أن العديد من الطلاب لم يستخدموا لغتهم الخاصة بل قاموا برفع/بنسخ الجمل نفسها من النص. وقام آخرون برفع قطع كاملة، بعضها لم يكن له أي صلة، للحصول على الإجابات. وكان لهذا تأثير على الدقة.

السؤال الثاني

المحتوى

كان أداء العديد من الطلاب جيّدًا. وكانت هناك بعض الملخصات الرائعة التي أظهرت الفهم الجيد للنصوص والقدرة على التقاط العديد من الأفكار الرئيسية لكلا النصين. كانت ملخصاتهم منوّمة بشكل جيد، مع تطبيق الروابط المناسبة داخل الفقرات وعبرها بالإضافة إلى الاستخدام الصحيح لعلامات الترقيم. وبشكل عام تراوح الأداء في استيعاب الأفكار الرئيسية للنصوص من الجيد إلى الجيد جدًا. كان هناك عدد قليل من الطلاب الذين كتبوا أوصافًا بسيطة للنصوص واستخدموا نقاطًا ليست لها صلة، مما أظهر ضعف مهارات الفهم.

بالإضافة لذلك، لوحظ أن العديد من الطلاب قاموا بتلخيص نص واحد فقط، وكان لذلك تأثير على أدائهم العام. كما زاد عدد الطلاب الذين رفعوا/نسخوا في تلخيصهم فقرات كاملة من النصوص، مما أثر على أدائهم من حيث الدقة والأسلوب والتنظيم.

ويتعلّق أحد الجوانب الإيجابية بتحسّن في عدد الطلاب الذين التزموا بالحد الأقصى لعدد الكلمات. بالإضافة إلى ذلك، التزم معظم الطلاب بسياق النصين ولم يذكروا مواد أو سرد دون صلة بالنصين. في بعض الحالات، كرّر الطلاب نفس النقاط في ملخصهم (على سبيل المثال، تأثير المنزل/الأسرة والتربية) بالإضافة إلى تقديم شرح مطوّل حول نقطة واحدة، وبالتالي تقليل فرصهم في الحصول على المزيد من النقاط ضمن الحد الأقصى للكلمات.

الأسلوب والتنظيم

كانت ملخصات العديد من الطلاب جيدة التنظيم، ومُنوّمة في فقرات ذات معنى، باستخدام روابط جيدة، وتطبيق علامات الترقيم المناسبة.

أمّا الطلاب الأضعف فقد كتبوا نصوصًا متواصلة، لا يكاد يوجد بها أيّ رابط، بالإضافة إلى رفع/نسخ الجمل والفقرات من النصوص، دون أيّ مدخلات فردية.

الدقة اللغوية

لقد حقّق العديد من الطلاب أداءً جيّدًا حيث استخدموا المفردات المناسبة والتراكيب النحوية الجيدة، وكان بعضها مثيرًا للإعجاب (انظر أدناه). ومع ذلك، كانت هناك حالات من ضعف الأداء بسبب كثرة الأخطاء الإملائية والنحوية، وعدم وجود علامات الترقيم، واستخدام اللغة العامية. وشملت الأخطاء النحوية استخدام الهمزة بشكل غير صحيح أو عدم استخدامها مطلقًا، والقواعد المتعلقة بإنّ وأخواتها، وكان وأخواتها، والمثنى والجمع، بالإضافة إلى التوافق بين الفعل والفاعل أو المبتدأ والخبر.

من الأمثلة على الكلمات/عبارات الربط الممتازة ما يلي:

- ناهيك عن، من الجدير بالذكر، أضف إلى ذلك، علاوة على ذلك، وفي الختام، كذلك، لذلك، وكما، إلى جانب ذلك، ومن هذا المنطلق، وإلحاقاً لما سبق.

أمثلة على الاستخدام الممتاز للكلمات والتراكيب الخاصة:

- "أضف إلى ذلك أن المثل الأعلى يعكس تربية الإنسان في صغره، وتعليمه في مدرسته، وتدينه وحتى طبيعته - سواء أكان كسولاً جباناً أم مثابراً شجاعاً - فهو الذي يساهم في إهداء الإنسان روح العمل والإرادة والنشاط، ويعطيه السداد في الحكم".
- "ومن هنا تجد أن القدوة مدرسة عملية، تعمل بصمت، وتضع بصماتها بقوة، ويبقى تأثيرها طويلاً، فتظهر في تربية الآباء من صفات وأفعال، فيمارسها الأبناء دون أن يدري، بل هي لا يقف أثرها على الإنسان وحده، بل تبقى حياة من جيل لآخر".

FIRST LANGUAGE ARABIC

Paper 0508/01
Reading

The question paper consists of two main questions on two main texts on the concept of a 'Role Model'. The first question tests candidates' comprehension by answering a set of questions ((a)–(l)) on text 1, with 20 marks allocated for the questions plus 5 marks for language accuracy. The second question requires a summary of the main ideas of both texts with a maximum mark of 15 for the main ideas, 5 marks for style and organisation and 5 other marks for language accuracy. The total mark for the paper is 50.

Key messages

The questions were varied in their challenge to stimulate responses from low, middle, and high ability candidates. The most challenging questions were **1(c)**, **1(e)** and **1(h)**.

Overall performance ranged from good to very good, and some candidates presented impressive work of very high standards in terms of using their own language, variety of excellent syntactic structures, and linking words and phrases (see examples towards end of the report).

An additional positive observation is the fact that most candidates adhered to the word limit, which is an improvement on the previous series.

Strong candidates demonstrated their ability to understand all the questions (**1(a)–1(l)**) and responded appropriately. Weaker answers included entire chunks lifted from the text or irrelevant answers. Candidates must remember to refer to the two texts when answering questions.

It is also worth mentioning that some candidates produced outlines of the main ideas of both texts, which helped them in the summary and in using their own language as well as capturing most of the required summary points or ideas.

In comparison to the previous series, it has also been observed that many candidates did not attempt to use their own language in answering **Question 1**. For **Question 2**, there was an increase in the number of candidates who lifted considerably from the texts; this had an impact on the candidate's performance.

A further observation is that several candidates confined their summary to one text, which meant missing out on valuable points/ideas from the second text, resulting in lower performance. Candidates are reminded to refer to both texts in the summary question.

General Comments

In general, candidates demonstrated good comprehension skills, except for some challenging questions (stated above) that required good deduction skills, which only strong candidates were able to respond to.

As for the summary of the two texts, performance was similar to the previous series. Generally, candidates demonstrated their ability to understand the texts and capture some of the main ideas in their summary; others summarised one text, but only strong candidates were able to capture most of the main ideas in both texts.

Comments on Specific Questions

The questions are based on text 1. They covered a variety of points and tested different levels of abilities.

Question 1

- (a) Performance was generally good for this question. Weaker candidates answered:
هو ما يميز الإنسان عن الحيوان، التصوير الذي يريد تحقيقه، الصورة التي يريد أن يكونها في المستقبل،
الأسئلة التي يود عرف الإجابات لها
الإجابات على ماذا سأكون في المستقبل
- (b) Over half of the candidates gave the correct answer to this question. Weaker candidates answered:
اليوم غيره في الماضي، بل غيره بالأمس
- (c) This was the most challenging question. Firstly, the answer required good understanding of the paragraph in the text, and secondly a deduction of how the aim of the role model (to achieve his/her aim) is equivalent to that of a ship's captain (to reach his destination, which is the port). The Arabic sentence states:
ويجب أن يكون لكل أنسان 'مثل أعلى' يسعى لتحقيقه ويوجه أعماله للوصول إليه؛ ذلك أن الإنسان في هذه الحياة كقائد السفينة في البحر المتلاطم الأمواج، لا يمكنه أن يصل إلى المرفأ حتى يرسم خطة للوصول إليه...
So, the 'port' (المرفأ) is the key word/answer here. Examples of incorrect answers were:
كقائد السفينة في البحر المتلاطم الأمواج، الخطة التي يرسمها قائد السفينة، الخريطة التي يضعها قائد السفينة.
- (d) Many candidates answered this question correctly. The remaining candidates were able to capture only the second point, because they did not clarify what are the forces involved in influencing the individual. So, they gave answers such as:
شهوات تتجاذبه، صعوبات تعترضه، مؤثرات متباينة.
- (e) Less than half the candidates gave the correct answer here. This is because many of them did not include the key phrase 'corruption of the role model and all the influencing factors (ethical values, home and the environment)'. Examples of weaker responses included:
تأثير في النفوس، فساد في الأخلاق، أعمال الإنسان وطريقته في الحياة تعكس وتترجم طبيعة مثله الأعلى.
- (f) A good number of candidates answered the question correctly. Some candidates answered the second part of the question correctly but did not mention the key phrase 'the different views, which prevented them from scoring the full mark. Instead, there were answers like:
صورة ساذجة يرسمها الطفل مما يسمعه من والديه.
هذا مثله الأعلى رجل غني متمتع بكل ملذات الحياة وذلك مثله إنسان كامل العقل.

- (g) Many candidates captured the three required points of the question. The remaining candidates captured two points, while weaker candidates did not understand the demand of the question, so they gave the rationale/explanatory phrases rather than answering 'how'. Here are examples of their incorrect answers:

في عمله، وفي أخلاقه وسلوكه، وفي معاملته.
يكون أحسن ما يستطيع في كل شأن من شؤونه.
صورة كاملة تمثل خير إنسان.

- (h) Only the strongest candidates were able to answer this question correctly. The reason is that candidates did not capture the key word 'خصال or صفات' followed by the four required nouns of الهمة والشجاعة والجبن والخمول. Other incorrect answers included:

فطرة الإنسان لها أثر في انتخاب الصورة التي تتخذ مثلاً.
ما يسمعه من أبيه.
ما يقرأ ويسمع المرء في المدرسة.
المنزل والمدرسة والدين.

- (i) Many candidates answered the question correctly. Incorrect answers included:

فتربية الناشئ المنزلية، وما يسمعه من أبيه، والنظام الذي يسير عليه بيته، وما يراه في المدرسة

- (j) Almost two thirds of candidates answered the question correctly. Many captured the three required points and others captured only two. Wrong answers included:

يتشكل مع الإنسان في نشأته، وينمو بنموه أثناء التربية المنزلية، وعند سماع قصص الأبطال وكبار الأعمال وعجائب الحوادث.

- (k) Many candidates answered the question correctly, whilst others did not capture the three points or focussed on the outcomes resulting from going out to work and did not clarify how. In other words, they gave the rationale rather than the direct answer, as in:

فلا يرقون مداركهم
فلا يوسعون أنظارهم
يضيق مثلهم ويصغر أملهم

Weaker candidates gave irrelevant answers from the text, showing inability to understand the requirements of the question:

المثل الأعلى عرضة للكمال والاتساع وهو كذلك عرضة للنقص والضييق

- (l) The majority of candidates answered the question correctly. Others gave the opposite meaning:

يصح حكمه على الأشياء، يبعث في الإنسان روح العمل والنشاط

Accuracy

Most candidates did well and demonstrated good level of accuracy in their use of language with few spelling and grammatical errors. As mentioned above, accuracy performance was very slightly better than the previous series. It has been observed that many candidates did not use their own language but rather lifted the exact sentences from the text. Others lifted whole chunks, some of which was irrelevant, to get to the answers. This had an impact on accuracy.

Question Two

Content

Many candidates performed well. There were some impressive summaries demonstrating good understanding of the texts and an ability to capture many of the main ideas of both texts. Their summaries were well-structured, applying appropriate linkage within and across paragraphs as well as correct use of punctuation marks.

Overall, the performance in capturing the main ideas of the texts ranged from good to very good. There were few candidates who wrote basic descriptions of the texts and used irrelevant points, which demonstrated weak comprehensions skills.

It has also been observed that several candidates summarised one text only, and this had an impact on their overall performance.

Furthermore, there was an increase in the number of candidates who, in their summary, lifted whole paragraphs from the texts, and this had an impact on their performance, including accuracy and style and organisation.

One of the positive aspects relates to an improvement in the number of candidates who adhered to the maximum word limit. In addition, most candidates adhered to the context of both texts and did not include irrelevant material or anecdotes.

In some cases, candidates repeated the same points in their summary (e.g., the effect of home/family and upbringing) in addition to offering lengthy explanation about one point, thus minimising their chances to capture further points within the word limit.

Style and Organisation

Many candidates' summaries were well-structured, organised in meaningful paragraphs, using good linkage, and applying appropriate punctuation marks.

Weaker candidates wrote continuous texts, with hardly any linkage in addition to lifting sentences and paragraphs from the texts, without any individual input.

Accuracy

Many candidates did well as they used appropriate vocabulary and good grammatical structures, some of which was impressive (see below). However, there were cases of poor performance due to many spelling and grammatical mistakes, missing punctuation, and the use of colloquial language. The grammatical mistakes included incorrect use of 'hamzah' or not using it at all, the rules relating to إن وأخواتها، كان وأخواتها، ناهيك عن، من الجدير بالذكر، أضف إلى ذلك، علاوة على ذلك، وفي الختام، كذلك، لذلك، وكما، إلى جانب ذلك، ومن هذا المنطلق، وإلحاقاً لما سبق. and the use of colloquial language. The grammatical mistakes included incorrect use of 'hamzah' or not using it at all, the rules relating to إن وأخواتها، كان وأخواتها، ناهيك عن، من الجدير بالذكر، أضف إلى ذلك، علاوة على ذلك، وفي الختام، كذلك، لذلك، وكما، إلى جانب ذلك، ومن هذا المنطلق، وإلحاقاً لما سبق. in addition to subject-verb agreement.

Examples of excellent linkage words/phrases are:

ناهيك عن، من الجدير بالذكر، أضف إلى ذلك، علاوة على ذلك، وفي الختام، كذلك، لذلك، وكما، إلى جانب ذلك، ومن هذا المنطلق، وإلحاقاً لما سبق.

Examples of excellent use of own words and structures:

أضف إلى ذلك أن المثل الأعلى يعكس تربية الإنسان في صغره، وتعليمه في مدرسته، وتدينه وحتى طبيعته – سواء أكان كسولاً جباناً أم مثابراً شجاعاً – فهو الذي يساهم في إهداء الإنسان روح العمل والإرادة والنشاط، ويعطيه السداد في الحكم.

ومن هنا تجد أن القدوة مدرسة عملية، تعمل بصمت، وتضع بصماتها بقوة، ويبقى تأثيرها طويلاً، فتظهر في تربية الآباء من صفات وأفعال، فيمارسها الأبناء دون أن يدري، بل هي لا يقف أثرها على الإنسان وحده، بل تبقى حية من جيل لآخر.

اللغة العربية

الورقة الثانية: الكتابة 0508/02

تقرير رئيس المصححين

التوصيات الرئيسية

الرجاء الانتباه إلى النقاط التالية من أجل أداء أحسن في الامتحانات القادمة

أولاً، من ناحية قواعد اللغة العربية: الممتحنون بحاجة إلى تحسين مستواهم في مختلف مجالات القواعد من نحو وصرف وإملاء وبخاصة النقاط التالية:

- الانتباه إلى أن خبر كان أخواتها واسم إن وأخواتها يكونان منصوبين دائماً، تذكر إضافة ألف في نهاية الاسم المذكر المفرد.
- الانتباه إلى تصريف الأفعال وبخاصة مع ضمائر المثنى وجمع المؤنث السالم. وكذلك، لا تحذف الألف عندما يكون الفعل جمعاً؛ اكتب "ذهبوا" ولا تكتب "ذهبوا".
- الانتباه إلى الاسم الموصول، أولاً من [يث الجنس؛ فنقول "الرجال الذين" ولا نقول "الرجال التي"، وأيضاً تذكر أن الاسم الموصول لا يأتي بعد الاسم النكرة؛ فلا نقول "وهي بنت التي كانت تعمل" وإنما نقول "وهي بنت كانت تعمل".
- الانتباه إلى تصريف الفعل مع الجنس المناسب؛ نقول "صديقاتي ذهبن" ولا نقول "صديقاتي ذهبوا".
- تذكر [ذف [رف العلة (ا، و، ي) آخر الأفعال المعتلة في [الة الجزم؛ نكتب "لم يبق" ولا نكتب "لم يبق".
- الانتباه إلى كتابة الهمزة بأنواعها كتابة صحيحة؛ همزتي الوصل والقطع، الهمزة المتوسطة، الهمزة المتطرفة.
- الانتباه أكثر إلى الفرق بين جمع غير العاقل وجمع العاقل، فيجب أن تطبق على كل منهما قواعده الخاصة.
- الانتباه إلى أن [روف الجر التي تتكون من أكثر من [رف لا تتصل بالكلمة التي بعدها؛ فلا نكتب "فالمدينة" وإنما "في المدينة".
- الانتباه إلى كتابة الأسماء المنقوصة كتابة صحيحة [ين تكون نكرة في [الي الرفع والجر.
- يجب وصل [روف الجر بالضمائر التي تليها؛ نكتب "فيها" و"مع[ولا نكتب "في هي" و"مع هو".
- الانتباه إلى الفرق بين الألف الطويلة والألف المقصورة في الكتابة، وكذلك بين التاء المفتوحة والتاء المربوطة.
- الانتباه إلى استخدام [رف الجر المناسب للفعل، وتذكر أن الأفعال في اللغة العربية تتعدى بحروف جر قد تختلف عن التي تتعدى بها في اللغة الإنجليزية.
- كتابة "هذا" و"لكن" كتابة صحيحة، والابتعاد عن إضافة الألف إليهما (لاكن، هذا). والانتباه إلى التفريق بين الكلمات المتقاربة في النطق، مثل؛ "إلا" و"إلى".
- تذكر أن الفعل إذا سبق فاعل[فإ[يصرف في المفرد، [تي لو كان الفاعل جمعاً؛ نكتب "كتب الطلاب" ولا نكتب "كتبوا الطلاب".

- تذكر أن "كأنّ" و "لأنّ" و "إنّ" تحتاج اسما أو ضميرا بعدها وليس فعلا؛ نقول "لأن الطبيب قال" ولا نقول "لأن قال الطبيب".

ثانياً، من ناحية المحتوى: الرجاء الانتباه أكثر إلى النقاط التالية.

- اقرأ جميع الأسئلة بعناية وحاول فهم المطلوب في كل سؤال على حدة قبل اختيار واحد منها للإجابة عنه.
- تأكد من اختيار الأسئلة التي تتناسب بشكل أفضل مع معلوماتك وقدراتك الكتابية.
- تأكد من أن إجابتك متعلقة تعلقاً مباشراً بالمطلوب في السؤال.
- تجنب استخدام المقدمات العامة المحفوظة مسبقاً، وبخاصة إذا لم تكن لها علاقة مباشرة بالموضوع.
- في المقالة الوصفية، يجب تجنب كتابة المقدمات الطويلة التي تسرد كيفية مغادرة الشخص للمنزل وماذا حدث في الطريق إلى المكان المطلوب وصفه.
- في المقال الحجاجي، ابدأ بتقديم رأيك بوضوح من البداية، واجعله محورياً للأدلة التي تقدمها طوال المقال. ولا تنس التعرض للرأي أو الآراء المعارضة لرأيك وردّها. هذا يختلف عن أسلوب النقاش الذي يمكن فيه عرض الإيجابيات والسلبيات لفكرة معينة دون الحاجة إلى إثبات أو دحض الآراء حولها.
- تجنب كتابة مقالات الحجاج والنقاش على نحو حوار بين شخصين.
- تأكد من أن جميع الأوصاف التي تكتبها في المقال الوصفي، تخدم المطلوب في السؤال، وتجنب الأوصاف الجانبية التي ليس لها غرض سوى ما يُعرف بالحشو.
- تذكر أن دقة اللغة وسلامتها أهم من عدد الكلمات، وأن كثرة عدد الكلمات لا يعني بالضرورة أن المقالة ستكون أفضل.
- احرص على تحسين خط اليد، وتأكد من أن كل حرف يحتوي على عدد النقط الصحيح، وأنها في مكانها الصحيح أيضاً.
- تذكر أن دقة اللغة تساهم في الحصول على درجات عالية، ولذلك فالتحضير الجيد من هذه الناحية يُعد مفتاحاً من مفاتيح النجاح.
- داوم على تجنب استخدام الكلمات والتعابير العامية والأجنبية.
- اقرأ ما كتبته بعد الانتهاء من الإجابة عن السؤال، وتأكد من خلوها من الأخطاء قبل تسليمها.

تعليقات عامة:

لم تختلف هذه الدورة عن سابقتها من حيث إقبال المترشحين على الأسئلة، فلم يكن هناك سؤال مهجور بالكلية وإنما نالت كل الأسئلة نصيباً من عدد المترشحين. في القسم الأول، كان السؤال A الأكثر شعبية، متبوعاً بالسؤال B ثم السؤال C ثم السؤال D على التوالي. أما في القسم الثاني، فقد استطاع السؤالان A و D أن يحوزا على اختيار معظم المترشحين، في حين كان السؤال C أقل أسئلة هذا الجزء شعبية. هناك ملاحظة إيجابية نريد أن نستهل بها هذا التقرير، وهي أن هناك تحسناً ظاهراً في بعض الجوانب، وتحديدًا فيما يتعلق بالالتزام بأسلوب الوصف والنقاش في الكتابة، وكذلك في استخدام التعابير العامية والأجنبية. فما زال المترشحون الذين اختاروا الإجابة عن أسئلة الوصف والنقاش، يظهرون تحسناً مستمراً في الالتزام بهذه الأساليب. فمقالاتهم، مقارنة بالدورات السابقة، تعكس بشكل واضح زيادة بين المترشحين، في فهم متطلبات هذين الأسلوبين من الكتابة. وكذلك القول في استخدام التعابير العامية والأجنبية الذي نشهد تضاملاً مع كل دورة جديدة.

ولكن، ما زالت التحديات قائمة فيما يتعلق بأسلوب الحجاج والسرد، فلا يزال عدد كبير من المترشحين الذين يختارون أسئلة الحجاج يكتبون مقالاتهم بأسلوب النقاش، حيث يقتصرون على تقديم وجهات نظر متضاربة دون بناء حجة قوية تؤيد رأياً واحداً واضحاً. ويبدو أن هناك اعتقاداً سائداً بين المترشحين، وهو أنه بمجرد ذكر رأي في ختام المقالة يجعلها مقالة حجاجية، وهو اعتقاد خطأ، غير صحيح. وكذلك، ما زالت هناك حاجة لتحسين الأسلوب السردى، حيث تفتقر القصص في كثير من الأحيان إلى حبكة محددة، مما يعني أنه لا يزال هناك مجال للتحسين.

كما يظل الضعف في قواعد اللغة العربية سبباً أساسياً للقلق، فهو يؤثر في أداء العديد من المترشحين. فما زلنا نشاهد تعثراً في أساسيات اللغة وأخطاء في القواعد البسيطة، التي تؤدي في بعض الأحيان إلى تغيير المعاني المقصودة. فالرجاء ضرورة زيادة التركيز على معالجة هذه المشكلات لتحسين الأداء العام. فالاعتماد على تحسين المحتوى لا يضمن الحصول على درجات أعلى إذا شابته أخطاء في أساسيات اللغة.

وخلاصة القول هو أن الأخطاء في قواعد اللغة تشكل حواجز أمام التواصل الناجح، فقد يكون لدى المترشح أفكار قيمة وإجابات مناسبة لأسئلة متنوعة، ولكن عجزه عن إيصال ذلك بلغة سليمة يمكن أن يعرقل طموحه. وكم من مرة شهدنا حالات يمتلك المترشح فيها أفكاراً مناسبة وقيمة تمكنه من الإجابة عن سؤال معين، ولكن تخونه سلامة اللغة من الأخطاء البسيطة في تحقيق طموحاته الكاملة والحصول على النتائج المرجوة.

ولذلك، فإن وصيتنا هي أنه يجب على المراكز الاستمرار في تعزيز مهارة المترشحين في قواعد اللغة العربية، ولكن بشكل مكثف، وذلك بهدف تجنب الأخطاء المذكورة في أعلى هذا التقرير. وبالإضافة إلى ذلك، يجب على المترشحين أن يحرصوا على زيادة مطالعاتهم في الأعمال الأدبية لكبار الأدباء العرب المشهورين، كي يعززوا معرفتهم بالتعبيرات العربية الفصيحة. وهذا سيؤثر بشكل إيجابي في أسلوبهم الكتابي، كما أنه سيحول، بشكل غير مباشر، دون وقوعهم في الأخطاء اللغوية الواضحة.

تعليقات على الأسئلة بشكل مفصل:

القسم الأول:

السؤال (A):

لهذا السؤال علاقة مباشرة بحياة هذه الفئة العمرية من المترشحين، ولذلك فليس من الغريب أن يكون الأعلى شعبية بينهم في هذا الجزء. وكان المطلوب فيه مناقشة ما إذا كانت الواجبات المنزلية فرضاً لا بد منه لاكتمال العملية التعليمية. وبشكل عام، أظهر أغلب المترشحين الذين اختاروا هذا السؤال فهمًا جيدًا للمطلوب مع الالتزام بالأسلوب الكتابي المطلوب. كما أجادوا في إجاباتهم، مسلطين الضوء على العديد من الجوانب الإيجابية والسلبية المهمة المتعلقة بالواجبات المنزلية. ولعل السلبية الوحيدة المتعلقة بهذا السؤال هي دقة اللغة، فالأخطاء في قواعد اللغة الأساسية تعيق باستمرار تحقيق درجات أعلى.

السؤال (B):

في هذا السؤال، كان على المترشحين كتابة مقال يدور حول إيجابيات وسلبيات فكرة "منع استخدام الإنترنت في الأماكن العامة مثل المقاهي والمطاعم". وبما أنه من المواضيع التي تتعلق بموضوع الإنترنت والتكنولوجيا، والتي دائماً ما تجذب اهتمام المترشحين من هذه الفئة العمرية، كان من المتوقع أن يحظى هذا السؤال بشعبية كبيرة في هذا الجزء، وإن كانت شعبيته أقل قليلاً من السؤال A.

وبما أن هذه الفئة العمرية أشطر فئات المجتمع في مجال الإنترنت والتكنولوجيا، فليس من المفاجئ أن يكون لديهم معرفة واسعة وأفكار كثيرة عنه، مما يجعل الكتابة في هذا الموضوع أكثر سهولة. ولكن، يبدو أن هذه الميزة الظاهرة كان لها تأثير عكسي في عدد من المترشحين. فالعجلة في الشروع في الكتابة قبل فهم المطلوب فهما دقيقاً أدت إلى كتابة مقالات تناقش فوائد وسلبيات الإنترنت أو التكنولوجيا بشكل عام، بدلاً من التركيز بشكل خاص على مزايا وسلبيات منع استخدامه في الأماكن العامة.

وهذه الظاهرة تذكير لنا بأهمية قراءة السؤال وفهمه بشكل كامل قبل البدء في الكتابة. ولذلك، ننصح المترشحين بضرورة أخذ الحذر والتأكد من فهم المطلوب أولاً، حيث إن هذه الخطوة أمر لا بد منه للوصول إلى إجابة دقيقة ومناسبة. وهي تؤكد مقولة "فهم السؤال نصف الجواب".

السؤال (C):

لم يكن هذا السؤال بنفس شعبية السؤالين السابقين، إلا أنه نال إقبال عدد لا بأس به من المترشحين، وكان المطلوب فيه تقديم رأي واضح حول استبدال العملات الإلكترونية بالورقية. وقد لاحظت لجنة الامتحان وقوع التباس في صفوف المترشحين وخلطهم بين العملات الإلكترونية ووسائل الدفع الإلكترونية، فقررت قبول الأجوبة التي فهمت السؤال على أنه بين النقود الورقية والمعاملات الإلكترونية. واتضح أن هذا الاختيار كان حكيماً، حيث إن معظم المترشحين الذين تناولوا هذا السؤال فهموه على أنه يتعلق بوسائل الدفع الإلكترونية، فكان القرار في صالحهم. ولكن مع الأسف، نسبة كبيرة من المترشحين مالت إلى استخدام أسلوب النقاش، مقتصرين على سرد مزايا وسلبيات النقود الورقية مقابل الدفع الإلكتروني بالرغم من أن إجاباتهم تظهر أن لديهم القدرة على بناء مقالات حجاجية مقنعة. فقدرتهم على اكتشاف الجوانب الإيجابية والسلبية للموضوع تستحق الإعجاب، وتشكل جزءاً كبيراً من محتوى المقال، ولكن الذي ينقصهم هو مهارة التعبير عن هذه الجوانب بطريقة تظهر وجهة نظرهم من بداية المقال إلى نهايته،

واستخدامها كدليل داعم لرأيهم مع دحض وجهة النظر المعارضة. يجب على المترشح أن يعرف أن إبداء رأيه في نهاية المقال فقط لا يتوافق مع الأسلوب الحجاجي في الكتابة.

السؤال (D):

لم ينل هذا السؤال شعبية كبيرة، ولكنه نجح في جذب عدد مقبول من المترشحين. المطلوب هنا كان إبداء رأي حول ما إذا كان اتباع أحدث صيحات الموضة ضرورياً لا نختلف عن حولنا. وقد قام المترشحون بإبراز عدة نقاط متعلقة بالموضوع ببراعة، كما أظهرت قدرة جيدة على توسيع هذه النقاط وتفصيلها. ولكن، كان يمكن للعلامات أن تكون أعلى بكثير لو أن دقة اللغة جارت مستوى المحتوى المكتوب. كما أن الأسلوب كان بحاجة إلى أن يكون حجاجياً أكثر.

القسم الثاني:

السؤال (A):

كان هذا السؤال مع السؤال الأخير أكثر أسئلة هذا الجزء شعبية. وكان المطلوب فيه وصف متحف قاموا بزيارته، مع وصف مشاعرهم أثناء الزيارة. بشكل عام، نشهد تحسناً مستمراً في هذا النمط من الكتابة، فهناك تزايد في عدد المترشحين الذين يدركون أن المطلوب هنا هو الوصف وليس السرد. وهذا يتطلب استخدام الحواس الخمس لوصف الموضوع بدقة، وبذلك شد انتباه حواس القارئ. وبالإضافة إلى ذلك، يتضمن الوصف استخدام مجموعة متنوعة من أنواع البلاغة، مثل التشبيه، والاستعارة، والكناية، والمبالغة، والاستشهاد، وغيرها. وقد نجح جزء لا بأس به من المترشحين في صياغة مقالات وصفية بلغة بليغة مليئة بمجموعة متنوعة من الصور المثيرة والمطورة.

ولكن، لم ينتبه عدد كبير من المترشحين إلى مقدمات مقالاتهم، حيث حولوها، كما حدث في الدورة السابقة، إلى سرد مبالغ في طوله، لخروجهم من المنزل إلى المتحف، مما أثر سلباً في درجاتهم. هذا بالإضافة إلى استمرار وجود أخطاء في القواعد الأساسية للغة مما حال دون تحقيق درجات عالية، وبخاصة في تلك المقالات التي احتوت على مجموعة من الأوصاف الراقية.

السؤال (B):

جاء هذا السؤال في المركز الثالث من حيث الشعبية بين المترشحين في هذا الجزء، حيث اختاره مجموعة لا بأس بها منهم. كان المطلوب فيه وصف شخصية رسوم متحركة قرأوا عنها أو شاهدوها. وقد أظهر عدد كبير من المترشحين، على غرار السؤال السابق، قدرة على الكتابة بالأسلوب الوصفي والالتزام به. ولكن هذه القدرة خانتها دقة اللغة أو النقص في التفاصيل. كما أن بعض المترشحين الآخرين خرجوا من الوصف المطلوب إلى سرد قصة عن شخصيتهم المفضلة.

السؤال (C):

لم يحض هذا السؤال بإقبال كبير، بل لعله الأقل شعبية في هذا الجزء، وبالرغم من ذلك، فقد اختارت مجموعة لا بأس بها من المترشحين الإجابة عنه. وكان المطلوب في هذا السؤال كتابة قصة تدور حول مفهوم تحدي النفس. ولكن مع الأسف، واجه المترشحون صعوبة كبيرة في صوغ حبكة حقيقية لقصصهم، فمعظم الإجابات، باستثناء القليل، جاءت عبارة عن سلسلة من الأحداث البحتة مفتقرة إلى حبكة حقيقية واضحة. ولذلك، نوصي المترشحين بضرورة أن يبدؤوا بقراءة جميع الأسئلة أولاً ثم التفكير في أيها يتناسب بشكل أفضل مع قدراتهم الكتابية، قبل اختيار واحد منها للإجابة. فهذه الطريقة تمكنهم من زيادة فرصهم في الحصول على درجات أعلى.

السؤال (D):

نال هذا السؤال، كما ذكرنا سابقاً، شعبية كبيرة في هذا الجزء من الامتحان. وكان المطلوب من المترشحين كتابة قصة تنتهي بعبارة "كل ما فعلته أُنِي رددت إليك الجميل." وقد جاءت الإجابات عن هذا السؤال أجود قليلاً من السؤال السابق، حيث استطاع عدد من المترشحين إظهار مهارات جيدة في كتابة قصص شيقة وخيالية، جاءت تفاصيل أحداثها المتسلسلة منمقة بشكل بارع. وبالإضافة إلى ذلك، نسقوا وأداروا ببراعة جميع العناصر الأساسية للقصة الكاملة. ولكن الأخطاء النحوية البسيطة أثرت سلباً في درجات عدد كبير من المترشحين. وعلى الرغم من وجود تحسن واضح من ناحية فهم أسلوب الكتابة المناسب، إلا أن هناك حاجة ماسة لتحسينات إضافية، وبخاصة فيما يتعلق بإدارة حبكة القصة وإجادة قواعد النحو العربي الأساسية.

FIRST LANGUAGE ARABIC

Paper 0508/02_English
Writing

Key messages

To do well on this paper, candidates need to:

- 1. In terms of language:** review all aspects of Arabic Grammar (نحو وصرف وإملاء) especially the following points.
 - Use the correct case endings for the predicate of **كان وأخواتها** and the subject of **إن وأخواتها**. Remember that they must be in **منصوب** case not **مرفوع** and remember to add an **ألف** at the end of singular masculine nouns.
 - Improve on the conjugation of verbs especially with dual and feminine plural. Also do not drop the **ألف** when the verb is in its plural form: **ذهبوا**
 - Improve on the use of Relative Pronouns. (i) use the correct gender (الرجال الذين) not (الرجال التي), (ii) Relative Pronouns should not be used after an indefinite word (وهي بنت كانت تعمل) not (وهي بنت التي كانت تعمل)
 - Apply the correct gender when using verbs. (صديقتي ذهبوا) not (صديقتي ذهبن)
 - Remember that a weak verb in *majzoum* case, needs to be without the weak letter at its end (لم) not (يبقى) not (يبقى)
 - Improve on the correct use of all types of **همزة** (همزة المتوسطة، همزة المتطرفة) **همزة**.
 - Pay more attention to the difference between human plural and non-human plural when applying grammatical rules.
 - Remember that prepositions that are more than one letter should not be attached to the word that comes after them. (فالمدينة) not (في المدينة)
 - Improve on how to write **الاسم المنقوص** in nominative and genitive cases.
 - Pronouns should be attached to prepositions: (فيها) instead (في هي), and (معه) instead of (مع هو).
 - Pay more attention to the difference in writing **الألف الطويلة** and **الألف المقصورة**, as well as to the difference between **التاء المفتوحة** and **التاء المربوطة**.
 - Improve on the use of prepositions with verbs and remember that verbs in Arabic take different prepositions to English.

- Review how to spell words such as **هذا** and **لكن**, and make sure to distinguish between words which are close in pronunciation such as **إلى** and **إلا**.
- Remember when the verb precedes its subject, it must be conjugated in its singular form even if the subject is plural. (**كتب الطلاب**) not (**كتبوا الطلاب**)
- Remember that **إِنَّ**, **لِأَنَّ**, and **كَأَنَّ** need a noun or pronoun after them not a verb. (**لأن الطبيب قال**) not (**لأن الطبيب قال**)

2. In terms of content:

- Read all questions carefully and try to understand what the task in each question is before choosing one to answer.
- Make sure to choose the questions that suit their knowledge and writing abilities best.
- Ensure that their answer is relevant and related directly to what is being asked.
- Avoid the use of generic memorised introductions especially when they are not connected to the topic.
- Descriptive essays should not be started with a long narrative introduction of how one left the house and what happened on the way to the place that one is asked to describe.
- In argumentative essays, show a clear opinion from the beginning and make it the centre of the evidences they provide throughout the essay. Also, do not forget to engage in arguing against the opposite opinion. This is different to the discursive style in which one can present the positives and negatives of an idea without the need to prove or disprove an opinion on it.
- Avoid writing argumentative and discursive essays in the form of a dialogue between two people.
- In descriptive tasks, make sure that all descriptions serve the purpose of the task, and avoid side descriptions that has no purpose other than what is known in Arabic as **حشو**.
- Remember that language accuracy is more important than the number of words. More words do not mean necessarily a better essay.
- Improve on the handwriting and make sure that letters have the correct number of dots and on the right place as well.
- Remember that language accuracy contributes to high marks, so a better preparation in this area is akin to success.
- Continue to avoid the use of colloquial and foreign words and expressions.
- Read the essay after finishing answering the task and proofread it before submitting it.

General comments

Like the previous session, each question garnered a notable level of interest among candidates, with none being entirely disregarded. Within **Section 1, Question A** emerged as the most favoured, trailed by **Question B**. Following suit, **Question C** ranked third in popularity, succeeded by **Question D**. In **Section 2, Questions A** and **D** stood out as the most preferred options, attracting most candidates. Conversely, **Question C** experienced the least popularity within this section.

Starting with a positive note, it remains evident that progress is being made across various aspects, specifically in adhering to descriptive and discursive writing styles, as well as in the usage of colloquial and foreign expressions. Those candidates who choose to tackle descriptive and discursive tasks continue to display an ongoing enhancement in aligning with these styles. Their essays distinctly reflect a heightened understanding of the requisites for these two forms of writing compared to preceding sessions. Similarly, the utilization of colloquial and foreign terms has been steadily diminishing with each session.

That said, challenges persist in relation to the argumentative and narrative styles. A notable number of candidates who opt for argumentative tasks still present their responses in a discursive manner, merely presenting opposing viewpoints without actively constructing a cogent argument in favour of one perspective. There is a misconception that merely stating an opinion at the conclusion renders it argumentative, a notion that does not hold true. Likewise, improvements are still needed for the narrative style, with stories often lacking a definitive climax, signalling room for further enhancement.

Grammatical weaknesses remain a primary concern affecting the performance of numerous candidates. We continue to observe struggles with fundamental grammar elements and errors in basic rules, at times altering intended meanings. Greater emphasis on addressing these issues is imperative for enhancing overall performance. Enhancing content does not guarantee higher marks if marred by basic language errors.

In essence, grammatical errors act as roadblocks on the path to successful communication. Candidates may possess valuable insights and apt responses to various tasks, yet their inability to navigate the nuances of grammar can thwart their aspirations. It's not uncommon to come across cases where candidates possess suitable and commendable ideas that could excel in addressing a given task. However, the unfortunate presence of fundamental grammatical mistakes acts as a formidable barrier, preventing these candidates from realising their full potential and achieving the desired outcomes.

Hence, our recommendation stands: centres should maintain a heightened emphasis on enhancing candidates proficiency in Arabic Grammar, to avoid the aforementioned errors. Additionally, candidates should actively broaden their exposure to authentic works by acclaimed authors, fostering a deeper familiarity with idiomatic Arabic. This endeavour will not only refine their writing style, but also serve to prevent conspicuous grammatical inaccuracies.

Comments on specific questions

Section 1

Questions A

This question directly resonates with the day-to-day lives of the specified age group. Consequently, it comes as no surprise that it garnered the highest popularity among candidates within this section. The assignment involved deliberating whether assigning candidates homework is an essential component of the educational process. In general, most candidates who selected this question demonstrated a solid comprehension of the task and adhered to the required writing style. They adeptly generated commendable responses, shedding light on numerous crucial positive and negative aspects pertaining to homework. One potential drawback related to this question, however, is language accuracy. Basic grammatical errors persistently detract from attaining higher scores.

Questions B

In this particular question, candidates were tasked with composing a discursive essay that weighed the positives and negatives of the notion ‘the use of the internet should be prohibited in public venues like cafes and restaurants.’ Queries pertaining to the theme of internet and technology consistently capture the interest of candidates within this age bracket. Consequently, it came as an anticipated development that this question enjoyed significant popularity within this section, albeit slightly less so than **Question A**. Given the technological savvy prevalent among candidates in this age group, it’s unsurprising that they possess considerable knowledge and insights about technology, which in turn makes writing on this subject relatively more accessible. Paradoxically, however, this apparent advantage seemed to have an unintended consequence for several candidates. Hastiness in commencing writing before comprehending the task in its entirety led to essays that tackled the benefits and drawbacks of the internet or technology in a broader sense, rather than specifically addressing the merits and demerits of banning its use in public spaces. This scenario serves as a reminder of the importance of reading and fully grasping the question before embarking on the writing process. Candidates are strongly encouraged to exercise caution and ensure comprehension of the task, as this step is integral to providing a precise and on-target response. It underscores the principle that a clear understanding of the question constitutes an essential component of delivering an accurate and effective answer.

Questions C

While it might not have achieved the same level of popularity as the preceding questions, this question has still captured a notable degree of interest among candidates. The task involved presenting a clear opinion on the feasibility of replacing conventional paper currencies with electronic counterparts. Recognising the potential confusion between electronic currencies and electronic payment methods, the examining panel decided to accept responses that delved into the comparison between cash and electronic transactions. This choice turned out to be judicious, as nearly all candidates who tackled this question interpreted it as pertaining to electronic payments.

Regrettably, a substantial portion of candidates opted for a discursive approach, merely listing the pros and cons of cash versus electronic payments. However, it is evident from their responses that these candidates possess the potential to construct compelling argumentative essays. Their ability to discern the positive and negative facets of the subject matter is commendable, constituting a substantial portion of the essay’s content. What is lacking is the skill to articulate these points in a manner that asserts their own perspective from the outset and throughout the essay, utilising them as supporting evidence for their stance while addressing opposing views. It should be emphasised that declaring one’s opinion only at the conclusion of the discussion does not adhere to the tenets of an argumentative style.

Questions D

While not achieving a high level of popularity, this question managed to attract a respectable number of candidates. The task revolved around expressing an opinion on the necessity of adhering to the latest fashion trends to fit in with one’s peers. Candidates effectively highlighted several pertinent points and demonstrated an admirable endeavour to expand upon them. However, marks could have been significantly higher had language accuracy matched the level of the content and had the style was a bit more argumentative.

Section 2

Question A

Alongside **Question D**, this proved to be the most favoured question within this section. Candidates were tasked with providing a vivid portrayal of a museum they had visited, coupled with their emotions during the visit. Overall, we are witnessing ongoing improvement in this style of writing, as a growing number of candidates grasp that its essence lies not in narration but in vivid depiction. This entails employing the five senses to intricately illustrate the subject, thereby engaging the reader's faculties of sight, smell, taste, and touch. Additionally, it entails employing various forms of figurative language, such as similes, metaphors, personification, hyperbole, allusion, and onomatopoeia, to name a few. A notable portion of candidates succeeded in crafting eloquent description essays full of a diverse array of captivating and intricate imagery.

Nevertheless, akin to the prior session, a significant number of candidates inadvertently transformed their essay introductions into extended accounts of their journey from home to the museum. This trend adversely impacted their scores. Furthermore, the persistence of basic grammatical errors hindered the attainment of higher scores for numerous otherwise well-crafted compositions.

Question B

Ranked as the third most popular question within this section, it still managed to capture a respectable amount of attention from candidates. The assignment entailed describing a cartoon character they had encountered in reading or viewing. Like the preceding question, a considerable number of candidates showcased the ability to adopt a descriptive writing style and adhere to it. However, the potential was thwarted by either deficient language precision or a shortage of particulars. Furthermore, some candidates fell into the trap of narrating a story involving their preferred cartoon character.

Question C

Perhaps the least favoured question in this section, yet it was not entirely disregarded, as a notable contingent of candidates chose to address it. The assignment involved writing a story centred around the concept of self-challenge. Regrettably, candidates encountered considerable difficulty in fashioning a genuine climax for their stories. Most responses, barring a few exceptions, manifested as mere sequences of incidents. It's imperative for candidates to heed the strong recommendation of first thoroughly reading all questions, then deliberating on which one aligns best with their strengths and capabilities before selecting one to answer. By adhering to this approach, they can enhance their prospects of securing higher scores.

Question D

As previously noted, this question enjoyed significant popularity within this section. Candidates were tasked with composing a story that concludes with the phrase 'All I did is I returned the favour to you.' The responses to this question displayed a slightly improved quality compared to the previous one. Several candidates demonstrated the capacity to craft robust and imaginative stories, adeptly embellishing the details of the unfolding events. Furthermore, they skilfully integrated and orchestrated all the essential components of a complete narrative.

Nevertheless, a considerable number of candidates were hindered by elementary grammatical errors, which had an adverse impact on their scores. While there is evident progress in comprehending the appropriate writing style, further enhancements are still needed, particularly in managing the narrative climax and mastering basic Arabic Grammar usage.