

## اللغة العربية للمستوى الأول

ورقة الامتحان 7184/01: العربية

القراءة

### الرسائل الرئيسية

- يُنصح الممتحنون بقضاء بعض الوقت في التحقق من إجاباتهم من حيث الدقة النحوية والأخطاء الإملائية.
- يجب على الممتحنين التأكد من أنهم يستخدمون لغتهم الخاصة في تلخيص النصين.

### التعليقات العامة

كان الأداء بشكل عام جيداً. تمكّن العديد من الممتحنين من الإجابة على السؤال الأول بنجاح، على الرغم من نسخ العديد من الإجابات من النص، مع استخدام عدد قليل من الممتحنين كلماتهم الخاصة. بالنسبة للسؤال الثاني (المحتوى)، كان معظم الممتحنين قادرين على تلخيص كلا النصين بنجاح، لكن عدداً محدوداً فقط تمكّن من النقاط عدد كبير من النقاط الصالحة في ملخصهم. لم يتمكن العديد من المرشحين من استخلاص بعض النقاط الصحيحة حول تأثير البخل على الفرد والمجتمع. حاول آخرون استخلاص النقاط، لكنهم أمضوا وقتاً طويلاً من الناحية اللغوية للوصول إليها.

بشكل عام، كانت دقة اللغة جيدة، مع تحسّن واضح في التراكيب النحوية واستخدام علامات الترقيم. وقد لوحظ أيضاً أن عدداً كبيراً من الممتحنين لم يحقق الحد الأدنى المطلوب لعدد الكلمات. أيضاً، كان هناك عدد قليل من الممتحنين الذين استخدموا اللغة العامية في ملخصهم، مع وجود العديد من الأخطاء الإملائية.

تعليقات على أسئلة محددة

القسم أ

السؤال الأول

- (a) أجاب عليه معظم الممتحنين بشكل صحيح. قلّة فقط منهم فانتهم في إجابتهم الكلمة الأساسية "راسخة".
- (b) أجاب عليه نصف الممتحنين بشكل صحيح، وأجاب النصف الآخر باستخدام الجملة "إذا وضع يده في كيسه أحسّ كأن تياراً كهربائياً قد سرى من نفسه إلى يده".
- (c) أجاب عليه معظم الممتحنين بشكل صحيح.
- (d) أجاب عليه معظم الممتحنين بشكل صحيح. قلّة قليلة منهم فانتهم العبارة الرئيسية "عدوى الأمراض" مُستخدمين عوضاً عنها كلمة "الأمراض".
- (e) أجاب معظم الممتحنين على نقطة أو نقطتين من أصل ثلاث، وذلك لأن الإجابة طويلة بعض الشيء، لذا فانت الأغلبية النقطة الثالثة وهي: "الثقة بأنّ الله واهب الأرزاق ومُقسّم الحظوظ".
- (f) الكثير من الممتحنين لم يجيبوا على هذا السؤال بشكل صحيح، لأنهم لم يستخدموا كلمة "كبات" أو "محنة" وبدلاً من ذلك استخدموا "لولا ضيق أيديهم لما وقعوا في خصومة".
- (g) أجاب معظم الممتحنين على النقاط الثلاث بشكل صحيح. كان هناك عدد قليل من الممتحنين الذين دمجوا النقطتين الأوليين في جملة واحدة، وبالتالي فقدوا نقطة واحدة.
- (h) نجح معظم الممتحنين في الإجابة على النقطتين بشكل صحيح.
- (i) أجاب العديد من الممتحنين على نقطتين من أصل ثلاث بشكل صحيح. لم يكن هناك سوى عدد قليل منهم الذين تمكنوا من الحصول على النقاط الثلاث المطلوبة. النقطة الأساسية التي فانتهم هي النقطة الأولى: "ليس للبخل بدافع يدفعه لبذل المال على مكانته الراسخة في قلبه". كانت هناك بعض الإجابات حيث حصل الممتحنون على النقطة الأولى، لكن في إجابات أخرى لم يستخدموا حالة النفي للجملة؛ بدلاً من ذلك، كتبوا: "البخل بدافع يدفعه لبذل المال".
- (j) نجح معظم الممتحنين في الإجابة على النقطتين بشكل صحيح.
- (k) أجاب عدد كبير من الممتحنين على السؤال بشكل صحيح، لكن كان هناك آخرون لم يُوقّفوا واستخدموا عبارات مثل "البخل مرض نفسي" أو "مساواة خفة العقل بالبخل".

1) أجاب العديد من الممتحنين على السؤال بشكل صحيح، ولكن لوحظ أن العديد الآخر منهم استخدموا كلمة "مساكين" بدلاً من "ممسكين"، ففقدوا النقطة بسبب ذلك.

## القسم ب السؤال الثاني

كان الأداء جيداً بشكل عام. كان الممتحنون قادرين على استخدام لغتهم الخاصة لتلخيص كلا النصين. في معظم الإجابات، كانت اللغة المستخدمة سهلة المتابعة. وقد لوحظ أيضاً أن اللغة المستخدمة أظهرت تحسناً جيداً في القواعد والتراكيب النحوية، مع استخدام جيد لأدوات الربط وتطبيق أفضل لعلامات الترقيم. كانت الكتابة اليدوية جيدة أيضاً ولم تسبب أية مشاكل للمصححين. يبدو أن الممتحنين قد استمتعوا بالموضوع والسياق وتمكنوا من الارتباط به والتعامل معه في ملخصهم. كما تمكن العديد منهم من الحصول على عدد معقول من النقاط، إلا أن القليل منهم تمكن من الحصول على معظم النقاط.

وقد لوحظ أيضاً أن عدداً قليلاً من الممتحنين تجاوز عدد الكلمات، ولكن على نفس المنوال كان هناك عدد قليل منهم الذين لم يحققوا الحد الأدنى من الكلمات المطلوبة. علاوة على ذلك، كان هناك عدد قليل من الممتحنين الذين نسخوا مجموعة كاملة من الجمل والفقرات من كلا النصين، وكان لهذا تأثير على الأسلوب والتنظيم والدقة اللغوية من حيث التحصيل. بالإضافة إلى ذلك، قام عدد قليل جداً من الممتحنين بتلخيص النصوص باستخدام المعرفة العامة حول الموضوع بدلاً من التركيز على النقاط الرئيسية التي أثرت في كلا النصين.

من ناحية أخرى، نجح بعض الممتحنين في التقاط نقطة معينة، لكنهم كتبوا أكثر من اللازم للوصول إليها، مما كان له تأثير على عدد كلماتهم وبالتالي جعلهم يفوتون فرصة التقاط المزيد من النقاط، حيث وصلوا للحد الأعلى لعدد الكلمات المطلوبة. كما أعاد عدة ممتحنين سرد قصة البخيل والطبيب في النص الثاني لالتقاط نقطة واحدة، ألا وهي: "البخيل يفضل المال على صحته".

### الأسلوب والتنظيم

بشكل عام، حاول العديد من الممتحنين تنظيم أفكارهم في فقرات ذات مغزى، باستخدام كلمات وعبارات ربط مناسبة. لقد حاولوا أيضاً استخدام كلماتهم الخاصة بطريقة موجزة وبشكل معقول وأظهروا إحساساً جيداً بأسلوب التلخيص.

## الدقة اللغوية

لقد لوحظ أنّ اللغة المستخدمة من قبل الممتحنين في هذه السلسلة من الامتحانات أظهرت تحسناً جيّداً في القواعد والتراكيب النحويّة. كانت اللغة، في معظم الحالات، مناسبة وسهلة المتابعة وتراوحت من مقبولة إلى جيّدة جداً.

في الختام، كانت معايير الأداء لكل من السؤالين (1 و 2) جيدة بشكل عام، وأظهر عدد كبير من الممتحنين مهارات ممتازة في الإجابة على أسئلة الاستيعاب بالإضافة إلى تلخيص كلا النصين.

# FIRST LANGUAGE ARABIC

Paper 7184/01\_Eng  
Reading

## Key messages

- Candidates are advised to spend some time checking their answers for grammatical accuracy and spelling errors.
- Candidates should ensure they use their own language in summarising the text.

## General comments

Overall performance was good. Many candidates were able to answer **Question 1** successfully, although many of the answers were copied from the text, with a small number of candidates using their own words.

As for **Question 2** (content), most candidates were able to summarise both texts successfully, but only a limited number were able to capture a high number of valid points in their summary. Many candidates were unable to extract some of the valid points on the effect of stinginess on the individual and society. Others attempted to extract the points, but they spent too long linguistically to get to them.

Overall, language accuracy was good, with visible improvement in the grammatical structures and use of punctuation marks. It has also been observed that a good number of candidates did not achieve the minimum required word count. Also, there were few candidates who used colloquial language in their summary, with many spelling errors.

## Comments on specific questions

### **Section A**

#### **Question 1**

- (a) Most candidates answered it correctly. Only few candidates missed the key word راسخة in their answer.
- (b) Half the candidates answered it correctly, and the other half answered with:  
إذا وضع يده في كيسه أحس كأن تياراً كهربائياً قد سرى من نفسه إلى يده.
- (c) Most candidates answered it correctly.
- (d) Most candidates answered it correctly. Only few candidates missed to use the key phrase 'عدوى' and instead they used 'الأمراض'.
- (e) Most candidates answered 1 – 2 points out of 3. This is because the answer is slightly long, so the majority have missed the 3<sup>rd</sup> point which is 'الثقة بأن الله واهب الأرزاق ومقسم الحظوظ'.
- (f) Many candidates did not answer this question correctly, because they missed the use of the words لولا ضيق أيديهم لما وقعوا في خصومة or محنة and instead they used

- (g) Most candidates answered the three points correctly. There were few candidates who amalgamated the first two points in one statement, thus missing out on one point.
- (h) Most candidates were successful in answering the two points correctly.
- (i) Many candidates answered two points out of three correctly. There were only few candidates who were able to capture the three required points. The main point that was missed is the first one: ليس البخيل بدافع يدفعه لبذل المال على مكانته الراسخة في قلبه. There were responses where the candidates captured the first point, but they did not use a negative statement; instead, they wrote: البخيل بدافع يدفعه لبذل المال.
- (j) Most candidates were successful in answering this question.
- (k) A substantial number of candidates answered the question correctly, but there were others who were unsuccessful and used the phrase: البخل مرض نفسي or مساواة خفة العقل بالبخل.
- (l) Many candidates answered the question correctly, but it has been observed that several candidates used the word مساكين instead of ممسكين, and they lost the point due to this.

## Section B

### Question 2

Performance was good overall. Candidates were able to use their own language to summarise both texts. In most scripts, the language used was easy to follow. It has also been observed that the language used demonstrated good improvement in the grammatical and syntactic structures, with good linkage and better application of the punctuation marks. The handwriting was also good and did not cause any issues to Examiners. Candidates seem to have enjoyed the context and were able to relate to it in their summary. Many candidates were able to capture a reasonable number of points, but only few managed to capture most of the points.

It has also been observed that few candidates exceeded the word count, but by the same token there were few candidates who did not achieve the minimum required words. Furthermore, there were few candidates who have lifted a whole array of sentences and paragraphs from both texts. This had an impact on their S&O and Accuracy. In addition, very few candidates summarised the texts using general knowledge on the topic rather than being specific to the main points raised in both texts.

On the other hand, some candidates were successful in capturing a specific point, but they wrote more than necessary to get to it, which had an impact on their word count causing them to miss the opportunity to capture further points, as they reached the word limit. Several candidates re-narrated the story of the miser and the doctor in the second text to capture one point; that is 'the miser prefers money over his health.'

### Style and Organisation

Overall, many candidates attempted to organise their ideas into meaningful paragraphs, using appropriate linkage words and phrases. They also attempted to use their own words in a reasonably concise manner and have demonstrated good sense of summary.

There were few candidates whose summary was confusing as a result of copying from texts randomly, moving from one point to another without any sense of summary or linkage.

### Accuracy

It has been observed that the language used by candidates this series demonstrated good improvement in the grammatical and syntactic structures. The language, in most cases, was appropriate, easy to follow and ranged, in most cases, from adequate to very good.

In conclusion, performance for both **Question 1** and **Question 2c** was of good standards overall, and a good number of candidates demonstrated excellent skills in answering the comprehension questions as well as summarising both texts.

## اللغة العربية

الورقة الثانية: الكتابة 7184/02

تقرير رئيس المصححين

### التوصيات الرئيسية

الرجاء الانتباه إلى النقاط التالية من أجل أداء أحسن في الامتحانات القادمة

أولاً، من ناحية قواعد اللغة العربية: الممتحنون بحاجة إلى تحسين مستواهم في مختلف مجالات القواعد من نحو وصرف وإملاء وبخاصة النقاط التالية:

- الإعراب؛ الانتباه إلى أن خبر كان أخواتها واسم إن وأخواتها يكون منصوباً.
- حذف حرف العلة (ا، و، ي) آخر الأفعال المعتلة في حالة الجزم.
- يجب ألا يعامل جمع غير العاقل معاملة جمع العاقل، بل يجب أن تطبق عليه قواعده الخاصة.
- تحسين تصريف الأفعال وبخاصة مع ضمائر المثنى وجمع المؤنث السالم.
- كتابة الأسماء المنقوصة كتابة صحيحة حين تكون نكرة في حالتي الرفع والجر.
- استخدام الاسم الموصول المناسب للجنس والعدد.
- وصل حروف الجر بالضمائر التي تسبقها؛ اكتب "فيها" وليس "في هي" واكتب "معه" وليس "مع هو".
- الانتباه إلى أن هناك فرقا في المعنى بين "فالمدينة" و "في المدينة".
- تحسين كتابة الهمزات كلها كتابة صحيحة؛ همزتي الوصل والقطع، الهمزة المتوسطة، الهمزة المنطرفة.
- التفريق بين الألف الطويلة والألف المقصورة في الكتابة، وكذلك بين التاء المفتوحة والتاء المربوطة.
- كتابة "هذا" و "لكن" كتابة صحيحة هكذا، والابتعاد عن إضافة الألف إليهما (لاكن، هذا). والانتباه إلى التفريق بين الكلمات المتقاربة في النطق، مثل؛ "إلا" و "إلى".

ثانياً، من ناحية المحتوى: الرجاء الانتباه أكثر إلى النقاط التالية.

- حاول فهم المطلوب في السؤال بالضبط قبل الشروع في الإجابة، ويجب أن تكون الإجابة دقيقة ومتعلقة تعلقاً مباشراً بالمطلوب في السؤال.



- استخدم أسلوب الكتابة المطلوب. وهذا يعني استعمال أسلوب الوصف إذا كان المطلوب في السؤال وصف شيء ما، واستعمال الأسلوب القصصي إذا كان المطلوب كتابة قصة، ويجب ألا يحول الوصف إلى سرد أحداث ولا تحول القصة إلى أسلوب آخر. وكذلك الموضوع الحجاجي يجب ألا يعرض في شكل حوار بين اثنين أو قصة.
- في المواضيع الحجاجية، يجب على الممتحن أن يظهر رأيه بشكل واضح من البداية، مع طرح الحجج لتأييده ودحض الرأي المخالف. وهذا يعني أنه يجب عليه ألا يكتفي بعرض الآراء الموجودة حول الموضوع دون الخوض في الحجاج.
- في المواضيع الوصفية، يجب أن يكون الوصف الذي يقدمه الممتحن وصفا ذا فائدة يخدم المطلوب في السؤال مع تحاشي الأوصاف الثانوية التي تعتبر حشوا لا طائل منه.
- يجب على الممتحن أن يبتعد عن استخدام المقدمات والخواتيم التي حفظها مسبقا إلا إذا كان بإمكانه ربطها ربطا متناسقا بالموضوع.
- الرجاء مواصلة تجنب استخدام الكلمات والتعبير العامية والأجنبية.
- الرجاء استخدام حرف الجر المناسب لكل فعل ومعنى، وتذكروا أن استخدام حروف الجر مع الأفعال يختلف في اللغة العربية عن الإنجليزية.
- الرجاء قراءة النص المكتوب كاملا بعد الانتهاء من الكتابة وقبل تسليم الورقة، وذلك من أجل التأكد من سلامته من أية أخطاء وتصحيحها إن وجدت.

### تعليقات عامة:

- اختلفت هذه الدورة نوعا ما عن الدورات السابقة من ناحية الإقبال على الأسئلة؛ ففي الدورات السابقة كانت بعض الأسئلة أكثر شعبية من غيرها، ولكن لم يكن هناك إقبال شبه كلي على سؤال واحد أو اثنين إلى درجة هجر الأسئلة الأخرى كما هي الحال في هذه الدورة، وبخاصة في القسم الأول الذي حاز فيه السؤال (C) على إقبال عدد من الممتحنين أكبر من مجموع الذين اختاروا الأسئلة الثلاثة الأخرى كلهم. وفي هذا القسم، كان السؤالان (B) و (D) أكثر شعبية بعض الشيء من السؤال (A). وفي القسم الثاني، كان السؤال (B) الأكثر شعبية وسط الممتحنين يليه السؤال (D) الذي حاز على اختيار عدد لا بأس به من الممتحنين. وقد كان السؤال (A) الأقل شعبية في هذا القسم، يليه السؤال (C).
- على العموم، ما زلنا نلاحظ تحسنا من ناحية تجنب استخدام الكلمات والتعبير العامية والأجنبية، غير أننا ما زلنا نلاحظ أيضا كتابة بعض المصطلحات الإنجليزية بحروف عربية عوضا عن نظيراتها العربية، مثل "سوشيل ميديا" بدل "مواقع التواصل الاجتماعي". أما من ناحية التقيد بأسلوب الكتابة المطلوب، فقد لاحظنا تراجعاً في التحسن الذي شاهدته الدورات السابقة، وبخاصة في أسلوب الحجاج الذي حوله كثير من

المتحنيين إلى نقاش يطرح فيه الآراء المتعارضة دون اتخاذ موقف معين والحجاج فيه. الرجاء توجيه المتحنيين إلى الزيادة في قراءة النصوص النقاشية والحجاجية وإرشادهم إلى تحليلها لفهم الفروق بين هذين الأسلوبين. أما في أسئلة الوصف، فما زال هناك تحسن في التقيد بأسلوب الكتابة المطلوب، غير أننا ما زلنا نلاحظ، وإن كان بشكل أقل من الدورة السابقة، بعض الأوصاف الثانوية التي لا غرض منها إلا الحشو للوصول إلى عدد الكلمات المطلوب. المطلوب من المتحنيين التركيز على الأوصاف التي تخدم المطلوب في السؤال وتجنب الحشو.

ما زال ضعف المستوى في قواعد اللغة العربية أكبر عامل يؤثر سلباً في أداء عديد من المتحنيين. مع الأسف، التحسن في محتوى الكتابة لا يعني بالضرورة تحسن العلامات عندما تكون لغة الكتابة مليئة بالأخطاء البسيطة التي لا يمكن غفرانها في هذا المستوى. اللغة هي الوسيلة التي يوصل بها الشخص المحتوى الذي يريد إيصاله إلى غيره، فإذا كانت هذه الوسيلة ضعيفة فإنه لا يمكنها إيصال هذا المحتوى مهما كان عالي المستوى. وهناك حالات كثيرة لمتحنيين يملكون أفكاراً جميلة ومناسبة للإجابة عن الأسئلة، ولكنهم مع الأسف خانتهم قدراتهم على تجنب الأخطاء البسيطة في تحقيق ما كانوا يطمحون إليه.

ولهذا نواصل نصيحتنا للمتحنيين بالزيادة في قراءاتهم في كتب الأدباء العرب المعروفين، للتعود على أساليب التعبير بلغة عربية راقية، وذلك سيمكنهم من تحسين أساليبهم في الكتابة بالعربية، وكذا تجنب الأخطاء اللغوية البسيطة. كما نوجه نصيحتنا إلى مراكز التعليم بزيادة التركيز على تحسين قدرة المتحنيين في قواعد اللغة العربية من أجل تجنب الأخطاء المذكورة آنفاً.

### تعليقات على الأسئلة بشكل مفصل:

#### القسم الأول:

#### **السؤال (A):**

كان المطلوب من المتحنيين في هذا السؤال مناقشة إيجابيات العولمة وسلبياتها في هذا العصر. ولم يحظ هذا السؤال على أي إقبال يذكر حاشاً مجموعة قليلة جداً من المتحنيين. ويبدو أن كثيراً منهم واجهوا تحدياً كبيراً في استيعاب مفهوم العولمة بشكل صحيح.

#### **السؤال (B):**

في هذا السؤال كان المطلوب من المتحنيين كتابة موضوع نقاشي حول ما إذا كان منح الأطفال جوائز مادية حافزاً محفزاً لهم. وبشكل عام، تمكن عدد لا بأس به من الذين اختاروا الإجابة عن هذا السؤال من فهم المطلوب

وكتابة أجوبة جيدة تناقش نقاطا متعلقة بالموضوع. إلا أن بعض الممتحنين واجهوا مشكلة في فهم المطلوب بشكل جيد حيث اعتقدوا أن "الجوائز المادية" تعني النقود فقط دون غيرها من الجوائز المادية، فجاءت أجوبتهم قاصرة. وبالإضافة إلى ذلك، فإن عددا كبيرا منهم لم يتمكن من تجنب الأخطاء اللغوية البسيطة مما حال دون الحصول على درجات أعلى.

# FIRST LANGUAGE ARABIC

Paper 7184/02  
Writing

## Key messages

To do well on this paper, candidates need to:

**1 In terms of Grammar:** improve on all aspects of Arabic Grammar (نحو وصرف وإملاء) especially the following points.

- The correct use of case endings. The predicate of أخواتها and كان objects, and اسم إن وأخواتها must be in منصوب case.
- Weak verbs in *majzoum* case need to be without the weak letter at the end (ى، ي، و).
- Non-human plurals should not be treated as human plural when applying grammatical rules.
- Improve on the conjugation of verbs especially with dual and feminine plural.
- Improve on how to write الاسم المنقوص in nominative and genitive cases.
- Make sure to apply the correct gender when using verbs and الأسماء الموصولة.
- Pronouns should be attached to prepositions: (فيها) instead of (في هي), and (معه) instead of (مع هو).
- Pay attention to the difference in meaning between (في المدينة) and (فالمدينة).
- Improve on the correct use of all types of همزة (همزتي الوصل والقطع، الهمزة المتوسطة، الهمزة المتطرفة) همزة.
- Pay more attention to the difference in writing الألف المقصورة and الألف الطويلة، as well as to the difference between التاء المفتوحة and التاء المربوطة.
- Avoid misspelling words such as لكن and هذا، and make sure to distinguish between words are close in pronunciation such as إلى and إلا.

**2 In terms of content:** Pay more attention to the following points.

- Try to understand what the task in the question is exactly before providing your answer. The answer must be precise and relevant to what is being asked.
- Use the correct writing style. This means descriptive style should be used if the task is to describe something and narrative style should be used if the task is to write a story, descriptive tasks should not be converted into narrative or vice versa. Similarly argumentative tasks should not be turned into a discussion (or story) between two people.
- In argumentative tasks, candidates need to make their position on the matter discussed clear from the outset, and they must argue for it and at the same time argue against the opposite opinion. They should not simply rely on providing the opposing opinions without engaging in the argument.
- In descriptive tasks, make sure to provide a meaningful description that serves the purpose of the task, and avoid side descriptions that has no purpose other than what is known in Arabic as حشو.
- Avoid the use of generic memorised introductions and conclusions unless connected properly to serve the task.
- Continue to avoid the use of colloquial and foreign words and expressions.
- Improve on the use of prepositions with verbs and remember that verbs in Arabic take different prepositions to English.
- After finishing answering the task, try to read it all to proofread it before submitting it.

## General comments

This session was a bit different to the previous sessions in terms of the popularity of questions amongst the candidates. In previous sessions, we usually find one or two questions that are slightly more popular than the rest. But these less popular questions usually enjoy a fair share of popularity amongst the candidates. This was not the case this session, especially in **Section 1**, where **Question C** was so popular to the point that the number of those who chose to answer it is more than the number of those who chose the other three questions put together. **Questions B** and **D** were slightly more popular than **Question A**. In **Section 2**, **Question B** dominated the answer and was slightly more popular than **Question D** which had also its fair share of popularity. **Question A** was the least popular followed by **Question C**.

In general, we continue to see an improvement in terms of using less colloquial and foreign words and expressions, but we still see some English terms literally transcribed in Arabic, such as “social media”. In terms of complying with the writing styles of the tasks, we have seen a slight drop in the improvements witnessed in the last session, especially in the argumentative style which many candidates transform it into a discursive style by providing the opposite views without engaging in making a clear argument for one opinion. Candidates need to be directed to read more argumentative and discursive works in standard Arabic and guided to analyse them to understand the difference between the two styles. As for the descriptive tasks, there is a continuous improvement in complying with the writing style, however, we still see, although less than last session, some side descriptions that are included just for the sake of meeting the word limit. Candidates need to focus solely on the descriptions that serve the answering the task.

Grammatical weaknesses are perhaps the major area still affecting the performance of many candidates. Improvement in content does not necessarily mean higher marks when the language is full of basic mistakes. Language is the vehicle of the content that one wants to convey to others. And if this vehicle is weak then it cannot carry this content. There are many cases where candidates have suitable and decent ideas to answer a task, but unfortunately their inability to avoid basic grammatical mistakes have prevented them from achieving what they aspire to achieve.

We continue to advise candidates to increase their readings of authentic works by well-known authors to get familiar with the use of the idiomatic style of Arabic which will not only improve their own style of writing but also can help them avoid obvious grammatical errors. We also advise centres to put more focus on improving the ability of candidates in Arabic Grammar to avoid the basic errors that are mentioned above.

## Comments on specific questions

### **Section 1**

#### **Question A**

The task in this question is to discuss the positives and negatives of the globalisation in contemporary life. This question was very unpopular and only a handful of candidates attempted to answer it. However, the concept seemed to pose a great challenge for some.

#### **Question B**

In this question, candidates were asked to write a discursive essay on whether rewarding kids with prizes can motivate them to do more/better. Generally speaking, a good number of those who opted to answer this question were able to understand the task and produce good responses with relevant points. But some others struggled to comprehend the task properly as they understood (الجوائز المادية) to be limited to money at the exclusion of all other types of prizes. Hence, their answers were limited. Also, several candidates were unable to avoid some basic grammatical errors which prevented them from scoring higher marks.

#### **Question C**

By far, the most popular question in this section. And this no surprise as it is about technology, a topic that is linked directly to the day-to-day lives of this age-group. Candidates were asked to give a clear opinion on whether technology leads to loneliness and isolation. The task here is to use an argumentative style in which the candidate needs to state a clear opinion on the issue and provide a few pieces of evidence for and against. Unfortunately, while few candidates were able to produce an argumentative essay, contending for or against an idea, many candidates have used a discursive style in answering this question, limiting

themselves to providing the positives and negatives of technology and stating loneliness and isolation as a one of the negatives then giving a brief opinion at the end. By doing so, they missed the opportunity to score higher marks in content. Also, like other questions, basic grammatical errors have affected the marks negatively.

#### Question D

Another argumentative task asking candidates to state their opinion on whether the circus shows should stop using animals. This could have been a very popular question if we did not have the previous one as it touches on a topic that is very relevant to candidates in this age-group. Nevertheless, it appealed to some candidates, who in general, were able to highlight a series of relevant points and make a clear attempt to develop some of them. Again, marks could have been significantly higher had the language level matched the level of the content.

### Section 2

#### Question A

Candidates are asked to provide a description of a personality that had influence on them. Like **Question A** in **Section 1**, only a handful of candidates opted to write on this topic. This is probably due to the nature of this question that does not allow the answer to be in any style other than the descriptive one. Hence, it put off those who prefer to mix this style with the narrative one. Many of those who answered this question were able to show a continuous improvement in using the descriptive style as the previous session.

#### Question B

This was the most popular question in this section. The task in this question is to produce an essay describing a yearly local festival. Descriptive essays require the candidate to show their ability in using the language in an original and creative manner, to communicate to the reader memorable detailed images of whatever they are describing. In general, several candidates were able to deliver a very nice description using a good selection of interesting ideas and images, with a range of details. However, unlike the previous question, many candidates fell into writing a story narrating a long introduction of how they left the house to the festival which prevented them from scoring higher marks. Again, basic grammatical errors prevented many nice descriptions from scoring higher marks.

#### Question C

Not a very popular question but not largely overlooked as it was the case with **Question A**. candidates were tasked to write a story that ends with the expression ‘what would be wrong if a drowning person cling to a piece of wood or a straw?’ Generally, candidates struggled to develop a real climax and hence many answers were purely an account of a series of incidents. Answers to this question show that candidates need to read all questions first before deciding on what question to answer. Candidates have different abilities and strengths and therefore need to think strategically about choosing the question that suits them.

#### Question D

This was the second most popular question in this section as it gave candidates the opportunity to relate their answers directly to their lives. The task was to write a story about a new friendship that has become an important part of the life of the candidate. A good number of candidates were very successful in producing some strong and very nice stories with good imagination in developing the details of the events. They were also successful in managing all elements of a proper story, introduction, plot, characters, setting, climax, and conclusion. But unfortunately, many of them were hindered by basic grammatical errors that affected their marks negatively. Again, there is clear improvement in understanding what writing style to use but more improvements are needed in both management of the climax and in the use of basic Arabic Grammar.